

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДОМ ЗДРАВЉА „ЗВЕЗДА РА“
У БЕОГРАДУ
Br. 1623/12
Зо. оч 20 19 god.
Улица Олге Јовановић број 11

DOM ZDRAVLJA "Zvezdara"
Mesto: Beograd, Olge Jovanović br. 11
Broj: 1623/12
Datum: 30.04.2019
Redni broj javne nabavke: AI-1/2019

PORAL JAVNIH NABAVKI

PREDMET: Dodatno pojašnjenje konkursne dokumentacije za javnu nabavku MEDICINSKE OPREME oblikovana po partijama, za partiju broj 1-Digitalni RTG aparat, JN broj AI-1/2019.

Dana 25.04.2019 godine, zainteresovano lice se obratilo zahtevom broj 1623/1, za pojašnjenje konkursne dokumentacije za javnu nabavku MEDICINSKE OPREME oblikovana po partijama, za partiju broj 1-Digitalni RTG aparat, JN broj AI-1/2019, i to:

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Dimenzije: min. 225 x 80 cm.

Insistiranje na 225 cm ukazuje na eliminatori zahtev.

Pitanje broj 1: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: Dimenzije: min. 220 x 80 cm?

Odgovor na pitanje broj 1.

U skladu sa potrebama iz medicinske prakse, ispitivanja tržišta koje smo preduzeli, kao i transparentne komparativnosti komponenti uređaja (pacijent stola), naručilac smatra da treba da ostane pri definisanoj stavki u konkursnoj dokumentaciji. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbeđivanjem konkurenčije, a ne ugrožavajući pri tome upotrebu vrednost aparata i kvalitet medicinske usluge. Dužina stola faktički omogućava lakše „spuštanje-nameštanje“ nepokretnih pacijenata kao i dovodenje regije centra u poziciju za snimanje - fokus, a sve praktično bez dodatnih pomeranja pacijenta, što svakako doprinosi podizanju kvaliteta pružene usluge pacijentu i smanjenju utrošak vremena u radu. Po našim saznanjima većina eminentnih proizvođača poseduju uređaje sa pacijent stolovima ovih ili većih dimenzija. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Lateralno pomeranje stola min. 25cm. Insistiranje na 25 cm ukazuje na eliminatori zahtev.

Pitanje broj 2: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: Lateralno pomeranje stola min. 24cm

Odgovor na pitanje 2.

Prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača. Naručilac vrši izmenu konkursne dokumentacije na strani 4 od 37 u tački 3.5. Lateralno pomeranje stola min. 25cm tako da sada glasi:

Lateralno pomeranje stola min.24 cm odnosno +/-12cm

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Frekvencija: min. 200 kHz.

Molimo Vas da nam objasnite sta u opšte znači ovaj zahtev? Prema našim saznanjima, radiografski generatori preko 20 kHz su takozvani „visoko-frekventni“ generatori i to je dovoljno što se tiče kvaliteta slike. Da li generator radi na frekvenci od 50, 100 ili 200 kHz ne utiče niti na kvalitet slike, niti na dozu zračenja, niti na dugovetčost aparata. Insistiranje na 200 kHz ukazuje na eliminatori zahtev.

Pitanje broj 3: Da lije moguće da izmenite zahtev tako da glasi: visoko-frekventni generator?

Odgovor na pitanje broj 3.

Veća frekvencija generatora omogućava kvalitetnije rešenje. Naručilac je svoju konkursnu dokumentaciju definisao spram svojih potreba. Frekvencija generatora direktno utiče na kvalitet (konstantnost) visokog napona koju generator isporučuje, što ima značaja u procedurama koje naručilac namerava vršiti. Svi moderni vionikonski generatori poseduju frekvenciju veću od 100 kHz i više koja omogućava kraće vreme uspona zadate vrednosti napona, što daje kraće vreme neželjenog mekog zračenja koje nema nikakav dijagnostički kvalitet. Istraživanjem tržišta ustanovljeno je da postoje generatori koji postižu frekvenciju i do 400kHz. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: mAs raspon za radiografiju: 0.5 - 630 mAs ili šire. Prema našim saznanjima, za osobu sa najvećim mogućim obimom u struku, za snimanje L/S kičme je potrebno najviše 300 mA za 1 sekundu. Insistiranje na 630 mAs ukazuje na eliminatorni zahtev.

Pitanje broj 4: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: mAs raspon za radiografiu: 0.5 - 500 mAs ili šire?

Odgovor na pitanje 4:

Naručilac je svoju konkursnu dokumentaciju definisao spram svojih potreba. Opisane vrednosti visoko frekventnog generatora i ostalih komponenti sistema obezbeđuje naručiocu sigurnost da će korisnici bez problema izvršiti pregledne i najgabaritnijih pacijenata, odnosno da će radiografski aparat sa ovako definisanim karakteristikama postići zatevani kvalitet. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Raspon struje rendgenske cevi min 10 - 1000 mA. Upozoravamo Vas na činjenicu da definisanje traženih mA bez definisanja na koliko kV nema nikakvog smisla. Uobičajeno, radiografske procedure se vrše sa 100-120 kV. Ako se traži 1000 mA na 100 kV to znači da je potrebno ponuditi generator snage najmanje 100 kW, a ne 50 kW kako ste Vi tražili. Insistiranje na 1000 mA ukazuje na eliminatorni zahtev.

Pitanje broj 5: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: Raspon struje rendgenske cevi min 10 - 500 mA na 100 kV?

Odgovor na pitanje 5:

Prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača. Naručilac vrši izmenu konkursne dokumentacije na strani 4 od 37 u tački 1.6. Raspon struje rendgenske cevi min 10 - 1000 mA tako da sada glasi:

Raspon struje rendgenske cevi min 10 - 630 mA

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Anatomski programi min. 2000. Konsultacije koje smo izvrsili sa Specijalistima strukovnim medicinskim radiologima (rendgen tehničarima) koji rade u tercijalnim ustanovama, dobili smo odgovor da se u radu najviše koristi 75 anatomskih programi. Prema tome, nije jasno koji su to 2000 zahtevanih programi. Nama bi puno značilo da Vi takvu listu objavite kako biste omogućili i drugim zdravstvenim ustanovama lakši rad. Insistiranje na 2000 anatomskih programi ukazuje na eliminatorni zahtev.

Pitanje broj 6: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: Anatomski programi min. 100?

Odgovor na pitanje 6:

Tačna je činjenica da radiološki tehničari u redovnoj praksi ne koriste više od 100 anatomskih programi. Međutim oni imaju mogućnost da od daleko većeg broja ponuđenih anatomskih programi izaberu one projekcije koje im najviše odgovaraju, bez potrebe da ih naknadno koriguju. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbeđivanjem konkurenčije, a ne ugrožavajući pri tome upotrebu vrednost aparata i kvalitet medicinske usluge. Naručilac je definisao minimalne tehničke karakteristike predmetnog dobra. Smisao definisanja tehničkih uslova nije u pružanju mogućnosti svim potencijalnim ponudjačima da mogu učestvovati, već samo onima koji mogu ponuditi proizvod odgovarajućeg kvaliteta, što je u skladu sa zakonom o javnim nabavkama. Tehnički parametri određuju neophodan nivo kvaliteta, definisani su na osnovu zahteva struke i kao i medicinskim, tehničkim i tehničkim potrebama naručioca. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Laserski pokazivač.

Pitanje broj 7: Molimo Vas da pojasnite na kakav ste laserski pokazivač mislili?

Odgovor na pitanje broj 7.

Laserski pokazivač se odnosi na laserski zrak emitovan iz kolimatora koji prikazuje centar rendgenskog snopa na objektu. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Automatski tajmer za kontrolu vremena osvetljaja

Pitanje broj 8: Molimo Vas da pojasnite na koje ste vreme osvetljaja mislili?

Odgovor na pitanje broj 8.

Automatski tajmer za kontrolu vremena osvetljaja se odnosi na uređaj koji određuje dužinu trajanja svetlosnog zraka emitovanog sa kolimatora, kao i njegovo isključivanje, što ima za cilj racionalniji rad LED sijalice u kolimatoru, a poseduju ga svi kolimatori sa kojima se narucilac susretao u dosadasnjoj eksploataciji. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Automatski tajmer za kontrolu vremena osvetljaja

Pitanje broj 9: Molimo Vas da pojasnite na koje ste vreme osvetljaja mislili?

Odgovor na pitanje broj 9.

Naručilac je u predhodnom odgovoru dao odgovor na ovo pitanje

- Na strani 4 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Komora za AEC sa min.5 polja. Molimo Vas da pojasnite u kojim se situacijama vrši snimanje sa 5 polja? Prema naiim saznanjima, nikada se ne koristi vise od 3 polja. Sta više, vi ste za pacient sto predvideli rad sa prenosnim detektorom. Veći broj proizvodača omogućava rotaciju detektora u pacijent stolu kako bi se postigla pozicija optimalna za snimanje. Insistiranje na 5 polja ukazuje na eliminatorni zahtev koji favorizuje domadeg proizvodača Visaris. Sam Vaš zahtev za 5 ili više polja nema smisla jer više od 5 polja ne postoji.

Pitanje broj 10: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: Komora za AEC sa min.3 polja?

Odgovor na pitanje broj 10.

U skladu sa potrebama iz medicinske prakse, ispitivanjima tržišta koje smo preduzeli, kao i transparentne komparativnosti komponenti uređaja, naručilac smatra da treba da ostane pri definisanoj stavki u konkursnoj dokumentaciji. Iskazani zahtev za nabavkom komore za AEC sa pet polja pokazuje jasnu želju naručioca da maksimalno kontroliše dozu zračenja. Prilikom snimanja određenih projekcija (npr abdomena) posedovanje uređaja sa pet komora za automatsku kontrolu ekspozicije omogućava radiološkim tehničarima precizniji izbor, odnosno da sa mogućnošću kombinovanja većeg broja komora maksimalno uredi regije od interesa i izvrši preciznu kontrolu zračenja. Sa druge strane, intencija naručioca je da u sklopu predmetnog postupka dobije najbolje moguće rešenje za opredeljeni novac, a nikako ne da ograniči konkurenčiju time što insistira na najsavremenijim tehnološkim rešenjima. Takodje posedovanjem AEC komore sa pet polja na pacijent stolu omogucava brži rad i ne iziskuje za dodatnim pomeranjem (na primer okretanjem pacijenta) kako bi odredjeni organi (npr pluca/abdomen) bili iznad polja AEC komora. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbeđivanjem konkurenčije, a ne ugrožavajući pri tome upotrebnu vrednost aparata i kvalitet medicinske usluge. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 5 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Minimalna visina centra bukija do poda 30 cm i niže. Insistiranje na 30 cm ukazuje na eliminatorni zahtev.

Pitanje broj 11: Da li je moguće da izmenite zahtev tako da glasi: Minimalna visina centra buki do poda 45 cm i niže?

Odgovor na pitanje broj 11:

Delimično se prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača. Naručilac vrši izmenu konkursne dokumentacije na strani 5 od 37 u tački 4.2. Minimalna visina centra bukija do poda 30 cm i niže tako da sada glasi:

4.2. Minimalna visina centra bukija do poda 30 cm (+/-10%) i niže

Obrazloženje: Naručilac je svoju konkursnu dokumentaciju definisao spram svojih potreba. Naručilac dopušta toleranciju odstupanja opsega vertikalnog pomeranja buckya u verikalnom stativu koja ga ne ograničavaju u svakodnevnom radu, sa druge strane snimanje pojedinih projekcija iziskuje sto niži položaj detektora (npr snimanje skočnog zgloba pod opterećenjem isl).

- Na strani 5 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Kontrola kolimatora sa vertikalnog stativa.

Pitanje broj 12: Molimo Vas da pojasnite Vaš zahtev jer nije jasno na kakvu kontrolu kolimatora mislite pogotovo jer ste tražili sinhronizovano automatsko praćenje.

Odgovor na pitanje broj 12:

Zahtev za kontrolu kolimatora sa vertikalnog stativa odnosi se na mogućnost paljenja i gašenja LED sijalice kolimatora kao i finu korekciju kolimsanog polja. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 5 od 37 konkursne dokumentacije, dva puta traženo je: Navesti proizvodača FPD i model i/ili tip FPD.

Pitanje broj 13: Molimo Vas da izbacite ova dva zahteva jer za radiografske sistemi koji su upisani u Registar medicinskih sredstava kao digitalni radiografski sistemi, detektor je samo jedan od delova sistema i proizvodati sistema ne navode ko proizvodi svaki pojedinačni deo sistema koji je integrисани sistem. Za radiografski sistem koji je upisan kao analogni, ponudači svakako moraju da dostave Rešenje o upisu za detektor i tu će svakako biti odigledno koji je detektor u pitanju.

Odgovor na pitanje 13:

Naručioc je stava da je flet panel detektor od izuzetve važnosti za radiografski kvalitet samog uređaja, te mu je od izuzetne važnosti činjenica ko je proizvođač samih detektora. Uvereni smo da su svi potencijalni ponuđači upoznati sa kojim flet panel detektorima se usporučuju njihovi uređaji, odnosno ko su proizvođači istih. Mišljenja smo da isticanje takve informacije ne predstavlja nikakvo iznošenje poslovne tajna, već upoznavanje naručioca sa informacijama koje su mu od izuzetne važnosti prilikom ostvarivanja određenih prava (garancija, osiguranje, planiranje servisa itd). Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 5 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Osetljivost detektora, DQE faktor pri 0lp/mm: najmanje 70%. Osetljivost detektor kako ste je Vi tražili na 0 lp/mm je teorijska vrednost. Niti je moguće kao takvu je izmeriti, niti je moguće dokazati u praksi. Taj podatak ništa ne govori o osetljivosti detektora u kliničkim uslovima. Svi proizvodači imaju svoje načine kako će optimizovati sinergiju u radu svih ugradenih elemenata, a ne samo detektorske ploče. Svakako, za sam kvalitet slike, kao i za ostvarenu dozu zračenja, mnogo veći uticaj ima sam akvizicioni softver, a ne teoretska osetljivost detektora na 0 lp/mm.

Pitanje broj 14: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev jer je neproveriv i nedokaziv.

Odgovor na pitanje 14:

U skladu sa potrebama iz medicinske prakse, ispitivanjima tržišta koje smo preduzeli, kao i transparentne komparativnosti komponenti uređaja, naručilac smatra da treba da ostane pri definisanoj stavki u konkursnoj dokumentaciji. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbeđivanjem konkurenčije, a ne ugrožavajući pri tome upotrebnu vrednost aparata i kvalitet medicinske usluge. Iskazani zahtev za nabavkom digitalnog flat panel detektora sa ovako iskazanim DQE faktorom pokazuje jasnju želju naručioca da maksimalno kontroliše i smanji emitovanu dozu zračenja ka pacijentu i da što je moguće više zaštiti tehničare i radiologe. Po našim saznanjima većina eminentnih proizvođača u svetu odavno izrađuje flat panel

detektore sa cezijum jodid (CsI) scintilatorom i sa DQE faktorom većim od 70%. DQE faktor odnosno Detective Quantum Efficiency je parametar koji na integralan način govori o kvalitetu detektora i celog imaging lanca. Sažeto bi se moglo reći da on govori o količini upadnog zračenja koja se pretvara u koristan signal. Samim tim, detektori sa višim DQE omogućavaju da se sa manjim dozama zračenja dođe do istih ili kvalitetnijih snimaka u poređenju na one koji se dobijaju na detektorima nižeg DQE. Sa druge strane, tendencija naručioca je da u sklopu predmetnog postupka dobije najbolje moguće rešenje za opredeljeni novac, a nikako ne da ograniči konkurenčiju time što insistira na najsavremenijim tehnološkim rešenjima. Naručilac svakako nema nameru da proverava ili dokazuje vrednosti DQE faktora, već je za njega sasvim dovoljna deklarisana vrednost iskazana u brošuri, katalogu ili izjavi proizvođača. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 5 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Longitudinalno pomeranje cevi najmanje $\pm 12,5$ cm. Imajući u vidu dinjenicu da ste u prethodnom zahtevu tražili longitudinalno kretanje nosača cevi, nije jasno kako se to nosač cevi kreće zajedno sa integrisanim cevima, a da se ne kreće i sama cev, pa je potrebno da se cev još i posebno kreće najmanje $\pm 12,5$ cm.

Pitanje broj 15: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev

Odgovor na pitanje 15:

Zahtev na strani 5 od 37 pod tačkom 5.3. Longitudinalno pomeranje cevi najmanje $\pm 12,5$ cm se odnosi na transverzalno pomeranje nosača rendgenske cevi u opsegu od 25 cm ($\pm 12,5$ cm), odnosno izvlačenje nosača cevi.

- Na strani 6 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Osetljivost detektora, DQE faktor pri 0lp/mm: najmanje 70%. Osetljivost detektor kako ste je Vi tražili na 0 lp/mm je teorijska vrednost. Niti je moguće kao takvu je izmeriti, niti je moguće dokazati u praksi. Taj podatak ništa ne govori o osetljivosti detektora u kliničkim uslovima. Svi proizvođači imaju svoje načine kako će optimizovati sinergiju u radu svih ugradenih elemenata, a ne samo detektorske ploče. Svakako, za sam kvalitet slike, kao i za ostvarenu dozu zračenja, mnogo veći uticaj ima sam akvizicioni softver, a ne teoretska osetljivost detektora na 0 lp/mm.

Pitanje broj 16: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev jer je neproveriv i nedokaziv.

Odgovor na pitanje 16:

U skladu sa potrebama iz medicinske prakse, ispitivanjima tržišta koje smo preduzeli, kao i transparentne komparativnosti komponenti uređaja, naručilac smatra da treba da ostane pri definisanoj stavki u konkursnoj dokumentaciji. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbedjivanjem konkurenčije, a ne ugrožavajući pri tome upotrebnu vrednost aparata i kvalitet medicinske usluge. Iskazani zahtev za nabavkom digitalnog flat panel detektora sa ovako iskazanim DQE faktorom pokazuje jasnu želju naručioca da maksimalno kontroliše i smanji emitovanu dozu zračenja ka pacijentu i da što je moguće više zaštiti tehničare i radiologe. Po našim saznanjima većina eminentnih proizvođača u svetu odavno izrađuje flat panel detektore sa cezijum jodid (CsI) scintilatorom i sa DQE faktorom većim od 70%. DQE faktor odnosno Detective Quantum Efficiency je parametar koji na integralan način govori o kvalitetu detektora i celog imaging lanca. Sažeto bi se moglo reći da on govori o količini upadnog zračenja koja se pretvara u koristan signal. Samim tim, detektori sa višim DQE omogućavaju da se sa manjim dozama zračenja dođe do istih ili kvalitetnijih snimaka u poređenju na one koji se dobijaju na detektorima nižeg DQE. Sa druge strane, intecija naručioca je da u sklopu predmetnog postupka dobije najbolje moguće rešenje za opredeljeni novac, a nikako ne da ograniči konkurenčiju time što insistira na najsavremenijim tehnološkim rešenjima. Naručilac svakako nema nameru da proverava ili dokazuje vrednosti DQE faktora, već je za njega sasvim dovoljna deklarisana vrednost iskazana u brošuri, katalogu ili izjavi proizvođača. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 6 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Korisnitki softver na srpskom jeziku. Insistiranje na srpskom softveru ukazuje na eliminatorični zahtev koji favorizuje domaćeg proizvođača Visaris.

Pitanje broj 17: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev

Odgovor na pitanje 17:

Za naručioca nije prihvatljiva izmena da jezik korisničkog softvera na radnoj stanici za operatera bude na nekom drugom jeziku osim na srpskom, iz razloga što to ne postoji obaveza operatera za poznavanjem engleskog ili nekog drugog jezika. Softver na srpskom jeziku bi pomogao korisnicima da sto brže prihvate novi uredjaj i znatno bi im olaksao rad na istom. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbeđivanjem konkurenčije. Najveće svetske kompanije prilagodavaju korisnički interfejs i jezik zahtevima konkretnog tržišta, te smatramo da i u našem slučaju to nebi trebalo da predstavlja problem potencijalnim proizvodačima. Smisao definisanja tehničkih uslova nije u pružanju mogućnosti svim potencijalnim ponudjačima/proizvodačima da mogu učestrovati u javnoj nabavci, već samo onima koji mogu ponuditi proizvod odgovarajućeg kvaliteta, što je u skladu sa zakonom o javnim nabavkama. Tehnički parametri određuju neophodan nivo kvaliteta, definisani su na osnovu zahteva struke i kao i medicinskim, tehnološkim i tehničkim potrebama naručioca. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima

- Na strani 6 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Učitavanje slika sa lokalnog diska koje nisu u DICOM formatu (bmp, png, jpeg, gif, tiff, raw).

Imajući u vidu činjenicu da je tražena dijagnostika radna stanica, svakako nije jasno zašto bi su u taj softver učitavali ne-DICOM objekti. Vi svakako na tom računaru te objekte možete da pogledate, ali ne postoji nikakva potreba da to bude deo dijagnostidkog softvera jer se na osnovu tih objekata ne donosi dijagnoza.

Pitanje broj 18: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev.

Odgovor na pitanje 18:

Zahtev na strani 6 od 37 pod tačkom 8.8. Učitavanje slika sa lokalnog diska koje nisu u DICOM formatu (bmp, png, jpeg, gif, tiff, raw) se upravo odnosi na radiološku radnu stanicu. Za pravilan nalaz radiologu je pored slike sa digitalnog rendgen aparata neophodno da bude upoznat i sa svim dostupnim informacijama od značaja za dijagnostiku koje može da pridobije od pacijenta ili od drugog lekara specijaliste. Te informacije mogu da budu i u ne DICOM formatu i neophodno je da stanica ima mogućnost da te informacije učita. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na strani 7 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Slanje dijagnostiaka izvštaja u PACS.

Ukazujemo Vam na zamenu teza: dijagnostiaki izveštaji nisu deo PACS sistema, već Radiološkog informacionog sistema. Sam naziv PACS dolazi od Picture Archiving and Communication System. U samom nazivu je jasno da se ne barata izveštajima već snimcima. Sa druge strane, Vi ste tražili obavezu povezivanja na Nacionalnu Medicinsku platformu za preventivu i dijagnostiku bez dodatnih troškova. Vi ćete, svakako, imati obavezu da sve snimke isve radioloike izveštaje skladištite na toj Platformi kako bi snimci i izveštaji bili dostupni i drugim lekarima.

Pitanje broj 19: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev.

Odgovor na pitanje 19:

Delimično se prihvata se sugestija potencijalnog ponuđača. Naručilac vrši izmenu konkursne dokumentacije na strani 7 od 37 u tački 8.28. Slanje dijagnostičkih izveštaja u PACS tako da sada glasi:

8.28. Slanje dijagnostičkih izveštaja u PACS ili na Nacionalnu medicinsku platformu

- Na strani 7 od 37 konkursne dokumentacije, traženo je: Korisnički interfejs na srpskom jeziku. Insistiranje na srpskom interfejsu ukazuje na eliminatorički zahtev koji favorizuje domaćeg proizvodača Visaris.

Pitanje broj 20: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev

Odgovor na pitanje broj 20:

Za naručioca nije prihvatljiva izmena da jezik korisničkog softvera na Dijagnostičkoj radnoj stanici bude na nekom drugom jeziku osim na srpskom, iz razloga što to ne postoji obaveza operatera za poznavanjem engleskog ili nekog drugog jezika. Softver na srpskom jeziku bi pomogao korisnicima da sto brže prihvate novi uredjaj i znatno bi im olaksao rad na istom. Potpuno smo uvereni da je ovako iskazana

potreba naručioca u skladu sa osnovnim načelima javne nabavke, pre svega obezbeđivanjem konkurenčije. Najveće svetske kompanije prilagođavaju korisnički interfejs i jezik zahtevima konkretnog tržišta, te smatramo da i u našem slučaju to nebi trebalo da predstavlja problem potencijalnim proizvodačima. Smisao definisanja tehničkih uslova nije u pružanju mogućnosti svim potencijalnim ponudjačima/proizvođačima da mogu učestvovati u javnoj nabavci, već samo onima koji mogu ponuditi proizvod odgovarajućeg kvaliteta, što je u skladu sa zakonom o javnim nabavkama. Tehnički parametri određuju neophodan nivo kvaliteta, definisani su na osnovu zahteva struke i kao i medicinskim, tehnološkim i tehničkim potrebama naručioca. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

- Na stranama 17 i 18 od 37 konkursne dokumentacije, opisane su vrste kriterijuma i način ponderisanja ponuda. Nije jasno, kako neko ko isporuti uređaj 56-tog dana dobije 0 pondera, a neko ko isporudi aparat 50-tog dana dobije 10 pondera? Tih 6 dana zapravo vredi 11,77 % cene. Takođe, nije jasno, kako neko ko isporuti uređaj 56-tog dana dobije 0 pondera, a neko ko isporuti aparat 55-tog dana dobije 5 pondera? Taj 1 dan zapravo vredi 5,56% cene. Ako već želite da ponderišete rok isporuke, ispravno bi bilo da nekome ko isporudi aparat prvog dana date 10 pondera, a ostalima do 60-og dana po formuli koja bi dovela u stvarnu vezu broj dana i broj pondera. Samim tim što uvodite ponderisanje roka isporuke, Vi zapravo ukazujete na činjenicu da više vrednjujete aparat koji neko ima na lageru već proizведен u odnosu na proizvođača iz uvoza koji bi aparat proizveo namenski za Vas i time zapravo favorizujete domaćeg proizvođača Visaris.

Pitanje broj 21: Molimo Vas da izbacite ovaj zahtev.

Odgovor na pitanje broj 21:

Kritrijum za dodelu ugovora je ekonomski najpovoljnija ponuda. Smisao definisanja roka isporuke kao kriterijuma uz cenu iskazuje jasnu nameru naručioca da što je moguće ranije dobije predmetna dobra. Predviđeni rok (50 dana) u kome svi potencijalni ponuđači mogu da ostvare ponderisanu prednost je dovoljno dugačak, tako da i proizvođači i iz najudaljenijih delova sveta mogu ravnopravno da participiraju, a ne samo proizvođači iz okruženja. Naručilac zadržava pravo da sam kreira kriterijume za dodelu ugovora koji su za njega vežni i da samostalno određuje pondere za vrednovanje istih poštujući Zakon o javnim nabavkama. Naručilac ostaje pri svojim zahtevima.

